

УДК 37.013.73

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-5-167-172

Юлия Юрьевна Левданская¹,*кандидат педагогических наук,**Забайкальский государственный университет**(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),**e-mail: art-koltsova@yandex.ru**<https://orcid.org/0000-0002-6767-1277>***Анастасия Владимировна Вейнер²,***аспирант,**Забайкальский государственный университет**(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),**e-mail: nast.veyner@yandex.ru**<https://orcid.org/0000-0003-2601-4702>*

Проблемы подготовки современной элиты в контексте национально-исторической педагогической традиции

В статье анализируются проблемы селекции, воспитания и образования элиты в современном транзитивном обществе; актуализируются вопросы подготовки национально ориентированных элит в контексте национально-исторической педагогической традиции; выявляются тенденции современного образования, негативно влияющие на его возможности относительно воспитания высшей страты общества: усиление прагматических и индивидуалистических начал, замещение высших ценностей рыночными, в контексте чего утрачиваются смысл и основная (антропологическая, аксиологическая и культуросозидающая) миссия образования, происходит превращение образования в услуги и товар. Следствием данных тенденций явилась недооценка рефлексивно-ценностных, воспитательных аспектов образовательного процесса, позволяющих формировать систему личностных и профессиональных ценностей и смыслов личности. Показано, что деидеологизация и деидеализация процесса воспитания привели к нарушению важнейших принципов российской национально-исторической педагогической традиции в подготовке будущей элиты в образовании – идеалосообразности воспитания; приоритета нравственного образования над интеллектуальным (которое, в свою очередь, должно осуществляться на высоком уровне трудности); развития чувства взаимной сопричастности с окружающим большинством, восходящий к идее соборности; воспитание нравственной ответственности за результаты собственной преобразующей деятельности. Делается вывод, что познание и анализ исследуемой темы в контексте элитологии и элитопедагогики, а также рефлексии национально-исторической педагогической традиции подготовки элиты в образовании в русле изучаемой проблематики позволит выявить, описать, понять, интерпретировать и системно реализовать на современной почве продуктивные историко-педагогические идеи, позволившие в своё время обеспечить прогресс российского общества и отечественной культуры.

Ключевые слова: национально ориентированная элита, элитопедагогика, элитогенез, элитология, воспитание, национально-историческая педагогическая традиция

Введение. В настоящее время актуален дискурс относительно качества элит, вопросов селекции, образования и воспитания различных элитарных групп (П. Л. Карабущенко, Я. А. Пляйс, Л. Я. Подвойский, Р. Г. Резаков, А. В. Рогова, В. Г. Федотова, О. И. Шкаратан и др.). Актуальность данной

проблематики усиливают экономический и социально-политический контексты транзитивности, а соответственно, транзита элит, конфликта и борьбы элит, их системного раскола. В этой ситуации, как отмечают П. Л. Карабущенко, Л. Я. Подвойский, Р. Г. Резаков, неизбежно происходит снижение качества

¹ Ю. Ю. Левданская – основной автор, осуществляла разработку концепции статьи, систематизацию и анализ материалов, формулирование выводов, написание и оформление статьи.

² А. В. Вейнер осуществляла анализ материалов, принимала участие в оформлении статьи.

элит, изменение их характеристик, конфигурации (гибриды и химеры, формирующиеся на аксиологически противоположных системах ценностей [1, с. 195]) с учётом требований вызовов новых условий. По мнению исследователей, данная трансформация характеризуется усилением эгалитаристских тенденций в обществе; маргинализацией элитогенеза (А. М. Старостин, А. В. Понеделков, Л. Г. Швец); кризисом селекции элит, снижением их профессиональных качеств (П. Л. Карабущенко, Л. Я. Подвойский, Р. Г. Резаков [Там же, с. 192–210]); отчуждением элит от собственного народа, культуры и национальных ценностей; формированием личностью индивидуалистических смыслов и целей, не учитывающих интересы общественного развития с выраженной тенденцией к чистому утилитаризму в целеполагании у так называемого демографического авангарда общества (О. И. Шкаратан [2] и др.). Выявление проблем современного образования, эксплицирующих редукцию идеи национально-исторической педагогической традиции подготовки элиты в образовании, является целью статьи.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическим основанием статьи является культурно-ценностный подход элитологии (Д. Белл, Х. Ортега-и-Гассет, М. Янг и др.) и элитопедагогики (Е. Ю. Ольховская, М. А. Мазалова), ориентированный на ценностные критерии отбора элиты и меритократическую традицию, обосновывающий взаимодействие и взаимодополнение культур «масс» и «элиты» при ведущей роли последней и признающий культурную мотивацию в качестве основы социальных изменений. Как способ описания и понимания историко-педагогических явлений, признающий диалектическое единство презентизма и антикваризма (сочетающий понимающий и объясняющий подходы), осуществлён метод рациональной реконструкции прошлого (Г. Б. Корнетов [3]) к трактовке принципов российской национально-исторической педагогической традиции подготовки будущей элиты в образовании, рассматриваемых в понятиях современной науки.

Результаты исследования и их обсуждение. Педагогическая традиция, по мнению А. А. Романова, есть способ бытия и воспроизводства элементов педагогического наследия, фиксирующий устойчивость и

преемственность опыта поколений в сфере осуществления, осмысления и проектирования педагогической деятельности; она является механизмом накопления, сохранения и трансляции педагогических ценностей, опыта, образцов постановки и решения педагогических проблем [4]. В содержательно-ценностном аспекте педагогическая традиция представляет собой систему аккумулярования норм, обычаев и мировоззренческих установок, составляющих наиболее значимую часть «классического» педагогического наследия той или иной культуры. В функциональном плане педагогическая традиция выступает посредником между педагогической современностью и педагогическим прошлым, механизмом хранения и передачи образцов, приёмов и навыков практической и мыслительной педагогической деятельности, укоренённых в педагогической культуре [Там же]. Н. П. Юдина обращает внимание и на то, что педагогическая традиция амбивалентна: она одновременно дискретна (относительно завершена) и континуальна (практически не завершена), всегда содержит в себе консервативное и устойчивое старое и изменчивое новое, поэтому механизм развития педагогической реальности можно рассматривать как перманентный переход нового в старое и обновление старого [5].

Выявление проблем современного образования, эксплицирующих редукцию идеи национально-исторической педагогической традиции подготовки элиты в образовании, следует осуществить сквозь призму историко-педагогической категории – «педагогической тенденции». По мнению К. Д. Радиной, тенденция – это наиболее общие оценки развития образования, осуществляемые с двух позиций (положительной и отрицательной) в контексте направленности образовательных структур (например, на классическое или на реальное образование) и отношения к проблеме народного образования. Автор считает, что анализ тенденций в образовании помогает понять, какую роль в развитии образования играет государство, положительно или отрицательно оно влияет на ситуацию в образовании, а также позволяет оценить содержание образования, его структуру¹.

Анализ современных научных публикаций в ракурсе рассматриваемой проблема-

¹ Радиная К. Д. Лекции по истории педагогики: учеб. пособие. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. – 154 с.

тики позволил выявить тенденции в современном образовании, негативно влияющие на его возможности относительно воспитания высшей страты общества: усиление прагматических и индивидуалистических начал, замещение высших ценностей рыночными, в контексте чего утрачиваются смысл и основная (антропологическая, аксиологическая и культуросозидающая) миссия образования, происходит коммодификация (рассматриваемая в качестве механизма интеграции национальных образовательных систем в мировое образовательное пространство) образования и науки – превращение их в услуги и товар. Следствием данных тенденций явилась недооценка рефлексивно-ценностных, воспитательных аспектов образовательного процесса, позволяющих формировать систему личностных и профессиональных ценностей и смыслов личности (Л. В. Баева, А. А. Вербицкий, Т. К. Клименко, А. В. Рогова, Ю. В. Сенько, В. А. Фортунатова, К. Г. Эрдынеева и др.) [6–12; 18].

Обозначенные тенденции в образовании в целом, а также в практике университетов, играющих ведущую роль в процессе селекции современных элитных сообществ, конкретизируются исследователями как:

– проект американского либерального образования, отличающийся установкой исключительно на предпринимательскую инициативу и лидерские компетенции личности (Л. А. Айснер, О. Д. Наумов) [13];

– проблема вымывания фундаментальных теоретических знаний из учебных планов вследствие спроса работодателей исключительно на прикладные умения (А. Ю. Белогуров, Т. В. Ярлова) [14]; производство симулякров знаний (символов несуществующих знаний), соответствующих всем формальным требованиям со стороны регулирующих образование органов власти (Д. В. Голигузов, В. Е. Федоров, А. В. Немькин) [15];

– «новая схоластика» как формально читаемые в условиях дефицита учебного времени и неподготовленности студенческой аудитории упрощенные курсы научных дисциплин; как формируемый в этих условиях, лишённый творчества, схоластический тип мышления, для которого характерны догматизм, не критичность, компиляция (П. Л. Карабущенко, Л. Я. Подвойский, Р. Г. Резаков) [1];

– редукция образования к обучению в контексте цифровизации образования (А. А. Вербицкий) [7]; опасности тотальной дегуманизации образовательных процессов, бездуховности знания, изменения системы мировоззрения, ценностных парадигм, в конечном итоге – самого субъекта (Л. В. Баева) [6], не готового эффективно решать проблемы гражданского общества [12];

– эконоцентризм в образовании и превращение педагога в «менеджера от образования» с выхолащиванием культурной составляющей (О. С. Вдовин, А. М. Егорычев, Ю. В. Сенько, М. Н. Фроловская и др.);

– утрата основной миссии высшей школы, связанной с подготовкой и воспитанием духовной культурной элиты общества в условиях, когда ценность высшего образования девальвируется и превращается в профанацию, а критерии качества приходится подгонять под фактический уровень интеллектуального и личностного развития выпускников школ (Н. А. Ореховская) [16];

– невостребованность в рыночных условиях: историко-педагогического знания, аккумулирующего культурно-образовательные национальные традиции; историко-педагогического анализа современных проектов образования; а также редукция исторического и историко-педагогического знания в содержании образования (И. А. Колесникова, Г. Б. Корнетов, О. Е. Кошелева, С. В. Куликова, А. В. Рогова, М. В. Савин и др.).

Выявленные проблемы современного образования, на наш взгляд, являются следствием утраты идеи национально-исторической педагогической традиции в подготовке и воспитании национально-ориентированной элиты.

Заключение. Так, деидеологизация и деидеализация процесса воспитания привели к нарушению важнейших принципов российской национально-исторической педагогической традиции в подготовке будущей элиты в образовании, особенностями которой являлись реализация принципа идеалосообразности воспитания (П. Ф. Каптерев); приоритета нравственного образования над интеллектуальным (которое, в свою очередь, должно осуществляться на высоком уровне трудности); развития чувства взаимной сопричастности с окружающим большинством в «гармонии стремлений отдельных личностей» (П. Ф. Каптерев) (восходящий к идее соборности В. Ф. Одовского, В. С. Соловьева, Н. Ф. Федорова,

П. А. Флоренского, в которой индивидуальность осмыслялась как «укоренённость личности в сверхличном» (С. И. Гессен)); воспитание потребности служить развитию культуры, осуществлению идеалов, благу человечества, нравственной ответственности за результаты собственной преобразующей деятельности граждан разумных и добродетельных, способных и готовых принести существенную пользу своему Отечеству (И. И. Бецкой), «добрых общественников» (П. Ф. Каптерев) [8–11; 16; 17].

Пренебрежение национально-исторической педагогической традицией в подготовке будущей элиты повлекло многочисленные проблемы, непосредственно сопряжённые с проблематикой обеспечения национальной безопасности. Так, О. И. Шкаратан, называя элитные группы «компрадорскими», выражающими интересы неонорменклатуры, указывает, что им присущи отсутствие государственного мышления, гражданственности, безразличие к судьбам отечественной науки и инновационной экономики. Я. А. Пляйс, В. Г. Федотова отмечают отсутствие нравственной ответственности отечественных элит перед обществом, их несостоятельность как направляющей силы в культурном генезисе социума.

Ряд исследователей указывает на необходимость замены традиционных элит – представителей системы ценностей индустриального века, сформированных путём рекрутирования элиты на основе системы гильдий и олигархического принципа формирования власти, не соответствующих современной действительности, элитами модернизаторскими, меритократическими

(П. Л. Карабущенко, О. И. Шкаратан и др.). Предлагаются варианты подготовки элиты, способной интегрировать морально-нравственные и профессиональные качества (Л. Н. Бережнова, П. Л. Карабущенко, М. А. Мазалова, Е. Ю. Ольховская, Р. Г. Резаков и др.), способной и готовой выражать и отстаивать национальные интересы (О. И. Шкаратан). В частности, В. Г. Федотова советует изучать историю элит для понимания соответствия уровня элит ситуации и выявления потенциала их изменения; создавать механизмы обновляемости элит и условия для их карьерного и профессионального роста; а подготовку элитных слоёв осуществлять на основе цивилизационной отечественной специфики воспитания патриотически-демократической элиты в интересах страны. Н. Б. Карабущенко предлагает разработать единую концепцию и систему воспитания элитной личности профессионала в образовании.

В целом, можно заключить, что вопросы подготовки национально ориентированных элит, несмотря на предлагаемые пути решения данной проблемы, остаются открытыми. Данный вызов образованию требует комплексного системного ответа. Думается, что познание и анализ исследуемой темы в контексте элитологии и элитопедагогики, а также рефлексии национально-исторической педагогической традиции подготовки элиты в образовании в русле изучаемой проблематики позволит выявить, описать, понять, интерпретировать и системно реализовать на современной почве продуктивные историко-педагогические идеи, позволившие в своё время обеспечить прогресс российского общества и отечественной культуры.

Список литературы

1. Карабущенко П. Л., Подвойский Л. Я., Резаков Р. Г. Элитология образования: элита и университет. М: «Экон-Информ», 2019. 274 с.
2. Шкаратан О. И., Карачаровский В. В. Разные цели одного общества // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 5–17.
3. Корнетов Г. Б. Перспективы познания педагогического прошлого в зеркале метода рациональной реконструкции Р. Рорти // Историко-педагогический журнал. 2019. № 4. С. 106–125.
4. Романов А. А. Дискуссия о категориях истории педагогики // Психолого-педагогический поиск. 2019. № 1. С. 53–68.
5. Юдина Н. П. Педагогическая традиция: опыт концептуализации. Хабаровск: Хабаровский гос. пед. ун-т, 2001. 82 с.
6. Баева Л. В. Ценностная парадигма высокотехнологичного общества // Logos et Praxis. 2011. № 7–13. С. 51–58.
7. Вербицкий А. А. Контекстное образование в контексте истории педагогической мысли // Антропологическое знание как системообразующий фактор профессионального педагогического образования: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курск: Курск. гос. ун-т, 2019. С. 26–30.
8. Левданская Ю. Ю. Ретроспективные ценности воспитания элиты в современных историко-педагогических исследованиях // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации: материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2019. С. 86–94.

9. Рогова А. В. Соборность и коллективность как смыслообразующие идеи отечественной философско-педагогической мысли // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации: материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2019. С. 73–79.
10. Клименко Т. К., Левданская Ю. Ю. Воспитание культурной элиты: ценностная парадигма // Человек и его ценности в современном мире: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. Чита: ЗабГУ, 2019. С. 56–64.
11. Эрдынеева К. Г., Клименко Т. К., Бордонская Л. А., Игумнова Е. А., Левданская Ю. Ю. Университет как субъект региона в развитии: методологические подходы, принципы // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2019. № 1. С. 6–16.
12. Эрдынеева К. Г. Аксиологическая направленность политической ментальности студенческой молодёжи // Человек и его ценности в современном мире: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. К. Г. Эрдынеевой. Чита: ЗабГУ, 2015. С. 198–213.
13. Айснер Л. Ю., Наумов О. Д. Антропологическая миссия классического университета: культурно-исторический контекст и современность // Антропологическое знание как системообразующий фактор профессионального педагогического образования: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курск: Курск. гос. ун-т, 2019. С. 16–18.
14. Белогуров А. Ю., Ярлова Т. В. Междисциплинарность в стратегии развития университетского образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2017. № 5. С. 21–26.
15. Голигузов Д. В., Федоров В. Е., Немыкин А. В. Конкурентоспособность российского образования: риски достижения цели Национального проекта «Образование» // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары: ИД «Среда», 2019. С. 40–51.
16. Ореховская Н. А. Эгалитарность или элитарность университетского образования: каков тренд эпохи глобализации? // Казанский педагогический журнал. 2019. № 1. С. 200–204.
17. Ольховская Е. Ю. Развитие элитарного образования в России (конец XIX–XX вв.): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2007. 545 с.
18. Сысова Ю. Ю. Особенности имиджологического подхода к воспитанию культурной элиты // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. 2014. № 3. С. 65–70.

Статья поступила в редакцию 17.09.2021; принята к публикации 20.10.2021

Библиографическое описание статьи

Левданская Ю. Ю., Вейнер А. В. Проблемы подготовки современной элиты в контексте национально-исторической педагогической традиции // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 5. С. 167–172. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-5-167-172.

Yuliya Yu. Levanskaya¹,

Candidate of Pedagogy,

Transbaikal State University

(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),

e-mail: art-koltsova@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6767-1277>

Anastasiya V. Veyner²,

postgraduate,

Transbaikal State University

(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),

e-mail: nast.veyner@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2601-4702>

**Problems of Education of the Modern Elite
in the Context of National Historical Pedagogical Tradition**

The article analyzes the problems of selection, upbringing and education of the elite in a modern transitive society; it updates the issue of education of nationally oriented elites in the context of the national-historical pedagogical tradition; the article reveals the tendencies of modern education that negatively affect on the upbringing of the highest stratum, which are: strengthening of pragmatic and individualistic principles, replacement of higher values by market ones, whereas the meaning and the main mission (anthropological, axiological and cultural-creating) of education are lost, education is being transformed into services and goods. Consequently, reflexive-value, educational aspects of the educational process were underestimated, which made it possible to form a system of personal and professional values of the individual. It is shown that de-ideologization and de-idealization of the upbringing process led to a violation of the most important principles of the Russian national-historical pedagogical tradition – the ideological conformity of upbringing; the

¹ Yu. Yu. Levanskaya. – the main author, has developed the concept, systematized and analyzed the data, made the conclusions, drafted the manuscript.

² A. V. Veyner – has made the analysis of data, participated in the manuscript drafting.

priority of moral education over intellectual (which, in turn, should be carried out at a high level of difficulty); developing a sense of mutual involvement with the surrounding majority, which goes back to the idea of conciliarity; fostering moral responsibility for the results of one's own transforming activity. It is concluded that the cognition and analysis of the topic in the context of elitology and elite pedagogy, as well as reflection of the national-historical pedagogical tradition of educating the elite in line with the scope of problems, will make it possible to identify, describe, understand, interpret and systematically implement productive historical and pedagogical ideas in modern conditions, which allowed to ensure the progress of Russian society and national culture back at that time.

Keywords: nationally oriented elite, elitopedagogy, elitology, elite genesis, upbringing, national-historical pedagogical tradition

References

1. Karabushenko, P. L., Podvoisky, L. Ya., Rezakov, R. G. Elitology education: elite and university: monograph. M: «Eco-Infom», 2019. (In Rus.)
2. Shkaratan, O. I., Karacharovskiy, V. V. Different goals of the same society. Sociological Research, no. 1, pp. 5–17, 2019. (In Rus.)
3. Kornetov, G. B. Prospects of knowledge of the pedagogical past in the mirror of the method of rational reconstruction R. Rorty. The psychological and pedagogical search academic journal, no. 1, pp. 106–125, 2019. (In Rus.)
4. Romanov, A. A. Discussing the categories of history of pedagogy (reading the psychological and pedagogical search academic journal). The psychological and pedagogical search academic journal, no. 1, pp. 53–68, 2019. (In Rus.)
5. Yudina, N. P. Pedagogical tradition: the experience of conceptualization. Khabarovsk: Khabar. gos. ped. un-t, 2001. (In Rus.)
6. Baeva, L. V. High-tech society value paradigm. Logos et Praxis, no. 7–13, pp. 51–58, 2011. (In Rus.)
7. Verbitsky, A. A. Context education in the context of the history of pedagogical thought. Materials of international scientific-practical conference «Anthropological knowledge as a system-forming factor of professional pedagogical education», 2019. Kursk: Kursk state University: 26–30. (In Rus.)
8. Levdanskaya, Yu. Yu. Retrospective values upbringing of the elite in modern historical and pedagogical research. Materials of international. scientific-practical conference «Sources of research on the pedagogical past: interpretation of problems and problems of interpretation». 2019: 86–94. (In Rus.)
9. Rogova, A. V. Conciliarity and collectivity as the sense forming ideas of a domestic philosophical and pedagogical thought. Materials of international. scientific-practical conference «Sources of research on the pedagogical past: interpretation of problems and problems of interpretation», 2019: 73–79. (In Rus.)
10. Klimenko, T. K., Levdanskaya, Yu. Yu. Upbringing of the Cultural Elite: Value Paradigm. Materials XI of international. scientific-practical conference «Man and his values in the modern world», 2019: 56–64. (In Rus.)
11. Erdineyeva, K. G., Klimenko, T. K., Bordonskaya, L. A., Igumnova, E. A., Levdanskaya, Yu. Yu. University as a subject of the developing region: methodological approaches, principles. Scientific notes of the Transbaikalian State University, no. 1, pp. 6–16, 2019. (In Rus.)
12. Erdyneeva, K. G. The axiological orientation of the students' political mentality. Materials XI of international. scientific-practical conference «Man and his values in the modern world», 2015: 198–213. (In Rus.)
13. Aisner, L. Yu., Naumov, O. D. Anthropological mission of the classical University: cultural and historical context and modernity. Materials of international scientific-practical conference «Anthropological knowledge as a system-forming factor of professional pedagogical education». Kursk: Kursk state University, 2019: 16–18. (In Rus.)
14. Belogurov, A. Yu., Yarovova, T. V. Interdisciplinary approach in the strategy of university education development. News of the Southern Federal University. Pedagogical sciences, no. 5, pp. 21–26, 2017. (In Rus.)
15. Goliguzov, D. V., Fedorov, V. E., Nemykin, A. V. Competitiveness of Russian education: risks of achieving the goal of the National Education Project. Materials of the all-Russian scientific-practical conference «Education, innovation, research as a resource for community development». Cheboksary: publishing house «Environment», 2019: 40–51. (In Rus.)
16. Orekhovskaya, N. A. Egalitarianism or elitism of university education: what is the trend of globalization era? Kazan Pedagogical Journal, no. 1, pp. 200–204, 2019. (In Rus.)
17. Olkhovskaya, E. Yu. Development of Elite Education in Russia (the end of the XIX–XX-th cent.). Dr. sci. diss. M., 2007. (In Rus.)
18. Sysoeva, Yu. Yu. Peculiarities of image logical approach to upbringing of the cultural elite. Scientific Review. Series 2: Humanities, no. 3, pp. 65–70, 2014. (In Rus.)

Received: September 17, 2021; accepted for publication 20 October, 2021

Reference to the article

Levdanskaya Yu. Yu., Veyner A. V. Problems of Education of the Modern Elite in the Context of National Historical Pedagogical Tradition // Scholarly Notes of Transbaikalian State University. 2021. Vol. 16, No. 5. PP. 167–172. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-5-167-172.